

دوفصلنامه علمی-پژوهشی تاریخ‌نگری و تاریخ‌نگاری دانشگاه الزهرا^(س)
سال بیست و هفتم، دوره جدید، شماره ۲۰، پیاپی ۱۰۵، پاییز و زمستان ۱۳۹۶

حاکمیت و لات عباسی در تبرستان بر اساس گاهنگاری سکه‌ها و منابع مکتوب^۱

فاطمه قلیزاده^۲

حسن کریمیان^۳

جواد نیستانی^۴

سید مهدی موسوی کوهپر^۵

صفورا برومند^۶

تاریخ دریافت: ۹۶/۱۲/۷

تاریخ پذیرش: ۹۷/۰۵/۱

چکیده

تبرستان پس از حدود یک و نیم سده مقاومت در برابر عرب‌های مسلمان سرانجام در زمان منصور عباسی (۱۵۸-۱۳۷ ه.ق.) گشوده شد و از آن پس توسط ولات عباسی اداره گردید. آگاهی ما از والیان این ولایت برگرفته از منابع تاریخی و شواهد سکه‌شناسی است. اما علی‌رغم وجود منابع مذکور تعیین زمان

۱. شناسه دیجیتال (DOI): 10.22051/hph.2018.19254.1199

۲. دانشجوی دکتری دانشگاه تربیت مدرس (نویسنده مسئول). fatemehaban@gmail.com

۳. دانشیار گروه باستان‌شناسی دانشگاه تهران. hkarimian@ut.ac.ir

۴. دانشیار گروه باستان‌شناسی دانشگاه تربیت مدرس. jneyestani@modares.ac.ir

۵. دانشیار گروه باستان‌شناسی دانشگاه تربیت مدرس. i.m_mousavi@modares.ac.ir

۶. استادیار پژوهشکده تاریخ، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی. s.borumand@ihcs.ac.ir

دقیق زمامداری هریک از والیان به دلیل عدم همخوانی متون با شواهد سکه‌شناختی دشواری‌هایی را فرا روی پژوهشگران قرار داده است. هدف از پژوهش حاضر پاسخ به این پرسش است که چه عواملی سبب تفاوت اطلاعات مندرج در منابع تاریخی و سکه‌های ضرب شده توسط لات عباسی در تبرستان گردیده‌اند؟ برای پاسخ به این سؤال از رویکرد و روش توصیفی - تحلیلی استفاده شده است. نتیجه مطالعات حاکی از آن است که اوضاع آشفته سیاسی و اجتماعی در این دوران به دلیل نارضایتی مردم و خاندان‌های محلی در منطقه و همچنین سلسله مراتب اداری حکومت عباسیان منجر به عزل و نصب‌های دائمی لات از طرف خلافی عباسی می‌شده که می‌تواند دلیلی بر گزارش ناقص یا بعض‌اشتباه در متون تاریخی باشد. از همین رو سکه‌ها را می‌توان به عنوان منابع دست اول و ملاکی دقیق و متقن برای گاهنگاری حکومت لات عباسی مورد بررسی قرار داد. با بررسی تحلیلی در پژوهش حاضر علاوه بر یافتن پاسخی بر دلایل آشفتگی در گاهنگاری حکومت لات، فهرست جدید و دقیقی از والیان و زمان حکومت هر یکی از آنها در تبرستان نیز ارائه شده است.

واژه‌های کلیدی: سکه‌های عرب- ساسانی، سکه‌های عرب- تبرستانی،
لات عباسی.

مقدمه

علی‌رغم فروپاشی دولت ساسانی، حکمرانی سرزمین‌های شمال کوه‌های البرز کماکان توسط اسپهبدان دابویهی^۱ با ضرب سکه‌هایی به سبک سکه‌های ساسانی تا ۱۴۲ ه.ق. استمرار یافت. زمان خلاف امویان کوشش‌هایی برای تصرف منطقه صورت پذیرفت اما قدرت امراه محلی و همچنین نفوذناپذیر بودن رشته کوه‌های البرز مانع از نفوذ عرب‌های مسلمان به این منطقه شد. در نهایت، به روزگار حکمرانی منصور عباسی و به سال ۱۴۲ ه.ق، تبرستان فتح و اداره آن به والیان منصوب از طرف خلیفه عباسی سپرده شد. پس از این تصرف، ضرابخانه محلی تا چندین سال ضرب درهم‌ها با نام آخرین اسپهبد دابویهی را ادامه داد، تا اینکه در ۱۱۲ یزدگردی/ ۱۴۶ هق نام

۱. دودمانی از شاهزادگان ساسانی که از ۲۱ تا ۱۴۱ ه.ق. به مدت ۱۱۹ سال بر تبرستان و گیلان فرمانروایی داشتند (ابن‌اسفندیار، ۱۳۸۹- ۱۵۳: ۱۵۵). البته پس از فتح، باز هم مناطق کوهستانی تبرستان تحت تسلط اسپهبدانی چون باوندیان (۴۵- ۷۵۰ ه.ق)، قارنیان (قرن اول تا پنجم هجری) و پادوسیانان (۱۰۰- ۴۵ ه.ق) باقی ماند (نک: راینو، ۱۳۶۵: ۶۱؛ ۲۰۶- ۲۰۲ مهرآبادی، ۱۳۸۷: ۶۱).

وی با نام والی عباسی یعنی «روح بن حاتم» جایگزین شد و ضرب اسامی والیان به خط کوفی و پهلوی ادامه یافت. تاکنون تعداد ۴۳ نام از این والیان عرب یا ایرانی منصوب عباسیان شناخته شده است. سکه‌های ضرب شده توسط برخی از این والیان مشهور به سکه‌های «عرب-تبرستانی»، از جنس نقره و دارای وزن استاندارد و نصف وزن درهم‌های سasanی است. علاوه بر سکه‌های مزبور، سکه‌های نقره و مسی با تراز اسلامی نیز توسط والیان ضرب شده است. والیان عباسی در تبرستان را در سه گروه می‌توان جای داد: گروهی (۲۳ نفر) که نامشان در منابع مکتوب آمده است. گروهی پنج نفره که اسامی آنها تنها در سکه‌ها دیده می‌شود و پانزده والی که هم سکه‌ها و هم منابع آنها را معرفی می‌کنند. برای دست‌یابی به گاهنگاری درست از حاکمیت ولات عباسی نیاز به بررسی مضامین ضرب شده بر سکه‌های است. سکه‌های ولات اعم از اسپهبدی و اسلامی شامل مضامین اداری (نام حاکم، تاریخ ضرب و محل ضرب) و مضامین مذهبی (عبارات دعایی به خط پهلوی و آیات قرآنی) می‌باشند که مضامین اداری در این تحقیق برای ما راهگشا هستند. در تحقیق حاضر تعداد ۱۷۹ سکه مطالعه شد که در ده موزه و مجموعه نگهداری می‌شوند.^۱ تعدادی از آنها در برخی کتب و مقالات انتشار یافته که برای سنجش دیگر سکه‌ها از آنها نیز استفاده شده است.

به رغم آگاهی ما از تاریخ حکومت هر یک از والیان، بنابر منابع تاریخی و سکه‌ها، مشکل عمله در تعیین زمان دقیق زمامداری هر یک از آنها و عدم همخوانی متون با شواهد سکه‌شناختی است؛ به طوری که گاه اختلاف زمانی بین متون تاریخی باقیمانده از آن دوران با اطلاعات ضرب شده بر مسکوکات امرای عباسی بسیار است. این مسئله در کنار مشکل وجود سرسکه‌های مشابه در یک سال با نام امرای متفاوت عباسی، تنظیم و طبقه‌بندی زمانی حکومت والیان را با دشواری همراه می‌سازد. از آنجا که تنظیم نادرست جدول زمانی حاکمیت ولات، تحلیل‌های تاریخی از تحولات این دوران را با اشکالات اساسی همراه می‌سازد، در نوشتار حاضر تلاش گردیده است تا ضمن بهره‌برداری از شواهد سکه‌شناختی و متون، گاهنگاری صحیحی از این دوره ارائه شود. همچنین به منظور کشف دلایل آشتفتگی در این گاهنگاری، اطلاعات و اختلاف منابع مکتوب و شواهد سکه‌شناسانه و ساختار سیاسی و حکومتی دوران فرمانروایی والیان نیز مورد بررسی قرار گرفته است.

۱. علام اختصاری موزه‌ها و مجموعه‌ها عبارتند از: موزه ملی ملک (MM)، موزه بانک سپه (SM)، انجمن سکه‌شناسی امریکا (ANS)، موزه فیتز ویلیام (FM)، مجموعه سکه‌های اسلامی دانشگاه توینینگ (TC)، مجموعه سکه‌های معروف شده در کاتالوگ اونوala (UC)، کاتالوگ سکه‌های جان واکر موجود در موزه بریتانیا (BM)، کاتالوگ سکه‌های شمس اشراق (EC).

روش پژوهش

روش پژوهش در مقاله حاضر توصیفی-تحلیلی و با گردآوری اطلاعات از طریق مطالعه دو نوع سکه به دست آمده از لات عباسی یکی با تقلید از سکه‌های اسپهبدان و دیگری با تراز اسلامی و استفاده از منابع مکتوب مرتبط با تاریخ محلی تبرستان و جز آن است.

پیشینه پژوهش

در باب سکه‌های عرب-تبرستانی تاکنون مطالعات پراکنده‌ای صورت گرفته که از جمله آنها می‌توان به مقاله‌های رایینو (۱۳۴۲) و چراغعلی اعظمی سنگسری (۱۳۵۲) اشاره نمود که فهرست لات عباسی و سکه‌های ضرب شده در این دوره را معرفی کرده‌اند. اما به طور دقیق‌تر مسئله عدم تطبیق سکه‌های برجای مانده از لات عباسی در تبرستان با منابع تاریخی برای نخستین بار توسط مایکل بیتس و در دایرهالمعارف ایرانیکا مورد بررسی قرار گرفت (Bates, 1986). همچنین در سال ۱۳۸۳ مهدی ملک در کتابی با عنوان «اسپهبدان آل دابویه و حاکمان عباسی تبرستان: تاریخ و سکه‌شناسی» به معرفی سکه‌های لات عباسی و پیشینه تاریخی هر یک از لات پرداخته، اما در کتاب ایشان جدول گاهنگاری برای حکومت لات ارائه نشده است (Malek, 2004). همچنین حسن پاکزادیان در کتاب «تاریخ و گاهشماری در سکه‌های تبرستان»، برای گاهنگاری حاکمیت لات، تاریخ اسپهبدی (سرآغاز حکومت گیل گاوباره: ۱ اسپهبدی = ۲۵ هجری قمری) را پیشنهاد می‌کند که به نظر نگارندگان قابل قبول نبود؛ به خصوص زمانی که سکه‌های عرب-تبرستانی در کنار سکه‌های اسلامی مورد مطالعه قرار می‌گیرند، نادرستی و اشکالات تعیین این مبدأ تاریخی برای گاهنگاری حاکمیت لات، بیش از پیش روش می‌شود (برای اطلاعات بیشتر نک: رضایی با غایبی‌دی، ۱۳۹۳). بنابراین جدول گاهنگاری‌ای که در این مقاله بر اساس تاریخ پس از گردش (با مبدأ مرگ یزدگرد سوم) و با در نظر گرفتن سلسله مراتب اداری پیشنهاد شده کاملاً متفاوت از جدول گاهنگاری ارائه شده در کتاب پاکزادیان است. همچنین نویسنده در فصل سوم کتاب مذبور (حاکم عرب بر تبرستان) تنها به ذکر سالشمار حکومت حکام عرب با تاریخ اسپهبدی و توصیف سکه‌ها (طبقه‌بندی و گونه‌شناسی سکه‌ها) پرداخته است. در حالی که هدف از نگارش مقاله حاضر تحلیل دلایل آشفتگی در گاهنگاری حاکمیت لات عباسی با مطالعه منابع مکتوب و مضامین ضرب شده بر سکه‌ها و در نهایت ارائه یک جدول گاهنگاری نسبتاً دقیق از حاکمیت لات است.

وضعیت سیاسی و اجتماعی حکومت ولات عباسی

عرب‌های مسلمان، پس از براندازی امپراتوری ساسانی با تعدادی امیرنشین کوچک، مواجه بودند. مشکل آنها در فتح کامل ایران مواجهه با یک حکومت قوی نبود، بلکه وجود مناطق دوردستِ متعددی بود که باید به تصرف درمی‌آمدند (لاپیدوس، ۱۳۸۷: ۷۹). تبرستان از جمله این مناطق بود که سرانجام در عهد عباسیان و در ۱۴۲ ه.ق گشوده شد. در پی این شکست تبرستان جزو ایالات دیوانی عباسیان درآمد و از سوی کارگزارانی که خلیفه می‌گمارد، اداره می‌شد. انتخاب کارگزاران برای کنترل ایالات مختلف برگرفته از نوع نظام سیاسی حاکم در زمان عباسیان است. با توجه به شواهد مكتوب تاریخی، عصر اول عباسی (هم‌مان با حکومت والیان عباسی در تبرستان)،^۱ دوره شکل‌گیری ساختار نظام سیاسی-اداری عباسیان و دوره اقتدار خلیفه و نظام دیوانسالاری وی بوده که در این نوع نظام افراد وفادار به حاکم و توسط وی انتخاب می‌شدند.^۲ (فرخندزاده، ۱۳۹۴: ۸۸؛ نیز نک: Levy, 1957: 369) خلیفه اغلب حکومت تبرستان را در یک حوزه اداری شامل چندین ولایت به یک کارگزار می‌داد که ظاهرا امارت وی از نوع «امارت استکفاء»^۳ بوده که در آن، کارگزار انتخاب شده از جانب خلیفه علاوه بر سازماندهی سپاه و تعیین مقری برای آنان، سرپرستی امور قضایی و گماردن قاضیان و امام جمعه، گردآوری خراج، دریافت زکات، پاسداری از دین و دفاع از کیان مسلمانان را بر عهده داشت. این نوع امارت عمده‌تاً برخاسته از شرایط نظامی بود که خلیفه براساس فرمانی منطقه یا مناطقی را به فردی می‌سپرد (نک: ماوردی، ۱۳۸۳: ۶۹-۷۰؛ کانپوری، ۱۳۴۸: ۱۴۲). براساس شواهد سکه‌شناسی وی حق ضرب سکه

۱. در ارتباط با تقسیم‌بندی دوران خلافت عباسیان نک: فرای، ۱۳۸۹: ۸۸-۱۱۱.

۲. در این نوع نظام، همه مقامات تحت سلطه کامل خلیفه بودند و خلیفه تلاش می‌کرد تا استقلال صاجبان قدرت را به حداقل برساند. این امر جایجایی سریع و بی‌ثباتی سیاسی کارگزاران اداری و والیان را در پی داشت (نک: فرخندزاده، ۱۳۹۴: ۸۸).

۳. ماوردی در احکام‌السلطانیه توضیح می‌دهد که زمان عباسیان دو نوع امارت یا فرمانروایی بر سرزمین‌ها وجود داشت: ۱- امارت عام؛ ۲- امارت خاص. امارت عام بر دو گونه است: فرمانروایی سرچشمۀ یافته از کفایت و به موجب قرارداد مستند به اختیار (amarat astekfae)؛ و فرمانروایی سرچشمۀ گرفته از استیلا و به موجب قرارداد ناشی از اضطرار (amarat astila) (ماوردی، ۱۳۸۳: ۶۹-۷۰). در تبرستان علاوه بر امارت استکفاء، شاهد امارت استیلا زمان مازیارین قارن نیز هستیم. امارت استیلا زمانی موضوعیت می‌یافت که شخص بدون جلب رضایت خلیفه در منطقه‌ای قدرت را در دست می‌گرفت و خلیفه با صدور حکم امارت به قدرت وی جنبه قانونی و شرعی می‌داد (نک: ماوردی، ۱۳۸۳: ۷۷). مازیار زمانی که از دربار مأمون به تبرستان رفت شروع به نافرمانی از ولی خلیفه کرد و سپس توانست قدرت را در کل منطقه به دست بگیرد و مأمون به ناجار ولایت وی را بر تبرستان پذیرفت (نک: ابن اسفندیار، ۱۳۸۹: ۲۰۵-۲۲۱؛ مرعشی، ۱۳۴۵: ۶۳-۶۷).

نیز در ولایت مزبور را داشته که در سکه‌ها از وی به عنوان «امیر» یاد شده است. امیر برای کنترل بهتر قلمرو تحت فرمانروایی و با توجه به داشتن ولایت عام، حق داشت که ولات و عاملانی را برای ولایات مختلف تعیین کند تا نظارت مناسبی بر سرزمین‌ها اعمال شود.^۱

در ارتباط با ولایت تبرستان، پس از گذشت یک قرن و نیم از مقاومت مردم و اسپهبدان، حفظ و کنترل منطقه و جمع‌آوری مالیات و خراج آن از اولویت‌های دستگاه خلافت عباسی به شمار می‌آمد. والیان عباسی مابقی امور در هر منطقه را به دست افراد محلی داده بودند و اشراف محلی نیز برای حفظ امتیازات و اراضی خویش با فاتحان می‌ساختند و توانسته بودند امتیازها و پیمان‌های خوبی با اعراب منعقد کنند. برای نمونه همین اشراف محلی، حاضر به جایگزینی بی‌چون و چرای سکه‌های استاندارد عباسیان نشدنده و به همین دلیل ولات عباسی ضرب سکه به همان شیوه سابق را ادامه دادند.^۲ مسلم است سکه‌های مزبور تنها برای رفع نیازمندی‌های همان ناحیه ضرب می‌شدند و در خارج از تبرستان کاربردی نداشتند. البته تعهدات میان ولات با اسپهبدان دائمی نبود و اغلب نفوذ و قدرت اسپهبدان عامل بی‌ثباتی سیاسی و شورش‌های متعدد در تبرستان بود. عملکرد والیان در گرفتن خراج و مالیات‌های متعدد و همچنین غصب اراضی روستاییان نیز بر آشفتگی اوضاع می‌افزود.

گاهنگاری حکومت ولات

تبرستان در نیمه قرن دوم هجری به عنوان بخشی از خلافت اسلامی توسط والیان عباسی اداره می‌شد. در مجموع ۴۳ امیر و والی به ولایت تبرستان منصوب شدند که در ادامه براساس منابع مکتوب تاریخی و شواهد سکه‌شناسی معرفی خواهند شد:

ابوالخصیب مَرْزُوقُ السَّنْدِيٌّ / خازم بن خزیمہ تمیمی / ابوالعباس طوسی (والیان فاقد سکه): پس از فتح تبرستان ضرب سکه‌های خورشید آخرین اسپهبد دابویه‌ی همچنان ادامه

۱. نک: ماوردی، ۱۳۸۳: ۴۱۸؛ همچنین در تاریخ سنی الملوك الأرض والانبياء (نک به نسخه عربی کتاب الاصفهانی، بی‌تا) و اخبار ولاه خراسان (سلامی، ۱۳۹۰) از این اشخاص به عنوان ولات (ولاه) یا ملوک یاد شده است. در عین حال باید توجه داشت که بر اساس متن منابع مکتوب اعتبار والی و عامل یکسان است. به عنوان اصطلاحی فنی برای «به عنوان عامل منصوب شد» همچنین «ولی» نیز به کار رفته است (اشپولر، ۱۳۸۶: ۸۷).

۲. در این زمان کوهستان‌های شرقی در دست اسپهبدان باوندی و کوهستان‌های مرکزی و غربی تحت تسلط اسپهبدان قارنی بود (مادولونگک، ۱۳۸۹: ۲۸۲-۲۸۳).

۳. ابن اسفندیار، ۱۳۸۹: ۱۷۶.

می‌یابد و منابع مکتوب از والیان تبرستان در طی این سال‌ها نام بردند. ظاهراً ابوالخصب اولین والی تبرستان بوده که در ۱۴۱ و ۱۴۲ ه.ق. به عنوان قائد لشکر مسلمانان وارد تبرستان شد و در آمل دو سال حکومت کرد^۱ (ابن اسفندیار، ۱۳۸۹: ۱۷۸؛ مرعشی، ۱۳۴۵: ۱۲۵؛ همدانی، بی‌تا: ۱۵۶). پس از وی، خازم به مدت دو سال^۲ (ابن اسفندیار، ۱۳۸۹: ۱۷۸؛ مرعشی، ۱۳۴۵: ۱۲۵؛ همدانی، بی‌تا: ۱۵۶؛ آملی، ۱۳۱۳: ۴۵؛ خواندمیر، ۱۳۳۳: ۴۰۶) و سپس ابوالعباس به مدت یک سال به تبرستان فرستاده شدند^۳ (ابن اسفندیار، ۱۳۸۹: ۱۷۸-۱۸۰؛ مرعشی، ۱۳۴۵: ۱۲۵؛ خواندمیر، ۱۳۳۳: ۴۰۶). گزارش منابع مکتوب از حاکمیت و عزل این ولات متناقض بوده و چون سکه‌ای به نام آنها به دست نیامده نمی‌توان درباره تاریخ دقیق زمامداری شان نظر داد، اما به نظر می‌رسد این سه تن بین سال‌های ۱۴۱ تا ۱۴۵ ه.ق. یعنی قبل از ضرب سکه توسط روح بن حاتم، در رأس یک لشکر کشی یا به عنوان والی در تبرستان بوده‌اند (جدول شماره ۱).

روح بن حاتم بن قيسرين مهلب بن أبي صفرة الأذدي:^۴ ولات تبرستان برای اولین بار در زمان روح بن حاتم سکه ضرب کردند. مقایسه منابع و شواهد سکه‌شناسی حاکی است که او بین ۱۴۶-۱۴۸ ه.ق. در تبرستان حکومت داشته^۵ و از وی دو نوع سکه به سبک اسپهبدان و اسلامی به دست آمده است^۶ (تصاویر شماره ۲-۱) که البته سکه‌های وی مورد پذیرش مردم قرار نگرفت. بر سکه‌های وی نام «المهدی محمد» منسوب به «ابو عبدالله محمد مهدی» پسر و ولی‌عهد خلیفه منصور

۱. در منابع دیگر تاریخ حکومت وی از یک سال (ابن فقيه، بی‌تا: ۱۵۶) تا سه سال (مرعشی، ۱۳۴۵: ۱۶۴) متغیر است.

۲. ظاهراً وی فردی متعصب در نژاد و مذهب بوده که در این مدت بسیاری از بزرگان و اعیان زرتشتی را به قتل رساند (ابن اسفندیار، ۱۳۸۹: ۱۷۸؛ مرعشی، ۱۳۴۵: ۱۲۵).

۳. ابن اسفندیار درباره زمان حکومت وی می‌نویسد ابوخرزیمه را در سنه اربعین مائه (۱۴۰ ه.ق.) فرستادند. مشخصاً این تاریخ اشتباه ثبت شده، زیرا در این سال هنوز تبرستان فتح نشده است.

۴. وی پس از رسیدن به حکومت با هدف برقراری امنیت سیاسی و سرکوب شورش‌ها تعداد زیادی پادگان نظامی در شهرهای تبرستان ایجاد کرد (نک: نیستانی و همکار، ۱۳۸۹: ۱۲۹-۱۳۳).

۵. آل خلیفه، ۱۳۸۳: ۲۴۱؛ روح بن حاتم بن ماهویه (همدانی، بی‌تا: ۱۵۶).

۶. مدت حکومت وی از پنج سال (ابن اسفندیار، ۱۳۸۹: ۱۸۱)، یک سال (مرعشی، ۱۳۴۵: ۱۲۵؛ خواندمیر، ۱۳۳۳: ۴۰۶؛ گیلانی، ۱۳۵۲: ۶۲) و دو سال و نیم (ابن فقيه، بی‌تا: ۱۵۶) در منابع متغیر است. براساس تاریخ ابن اسفندیار وی در

سال ۱۴۵ ه.ق. و تاریخ ظهیرالدین مرعشی در ۱۴۶ ه.ق. به امارت تبرستان رسیده است.

۷. لازم به ذکر است در سال ۱۱۲ یزدگردی/ ۱۴۶ ه.ق. سکه‌های خورشید بسیار کمیاب هستند و از سال ۱۱۳ یزدگردی/ ۱۴۷ ه.ق. سکه‌های به نام وی به دست نیامده است. ظاهراً در طول این دو سال هم‌زمان با حاکمیت روح، ضرابخانه‌ها ضرب سکه‌های خورشید را متوقف می‌کنند.

نیز به خط کوفی ضرب شده است.^۱ وی در دوران ولایت‌های، امیر خراسان و سرزمین‌های شرقی خلافت بوده است (طبری، ۱۳۵۴: ۱۱/۸۴).



تصویر ۲: روی سکه: بخ/ محمد رسول الله/ الخليفة هرون/ امیر المؤمنین، پشت سکه: مما امر به روح بن حاتم/ روح، حاشیه: محمد رسول الله، پشت سکه: لا اله الا/ الله وحده/ لاشریک له، حاشیه: بسم الله ضرب هذا الدرهم/ بطبرستان سنه سبع و اربعين و منه (Malek, 1993: 153).
بطرستان سنه سبع و اربعين و منه (Malek, 2004: 90).

خالد بن بومک: به دلیل ظلم و ستم روح در اخذ مالیات در تبرستان، خلیفه منصور و یا شاید المهدی امیر خلیفه، روح را از ولایت تبرستان عزل و خالد را به جای وی منصوب کرد.^۲ خالد به عنوان یک ایرانی، سیاست صلح‌جویانه‌ای در قبال مردم پیش گرفت و سکه‌هایی به سبک اسپهبد خورشید و به خط پهلوی ضرب کرد. منابع نیز از مجامله وی با مردم تبرستان و صلح با اشراف محلی ساکن در کوهستان‌ها خبر می‌دهند (ابن اسفندیار، ۱۳۸۹: ۱۷۳). بنابر شواهد سکه‌شناسی خالد میان ۱۱۶-۱۲۰ یزدگردی^۳/ ۱۵۰-۱۵۵ ه.ق در تبرستان حکومت داشته است^۴ (تصویر شماره ۳). با توجه به این شواهد سال ۱۱۵ یزدگردی/ ۱۴۹ ه.ق یک سال میان حکومت روح و خالد، سکه به نام خورشید ضرب شده است. به احتمال زیاد سکه مذبور مربوط به سال اول حاکمیت خالد بوده، زیرا سکه فوق به سبک سکه‌های خالد نزدیک‌تر است.^۵

۱. Malek, 1993:153/ Malek, 2004: 90-91, no. 53, 54.1, 54.3, 54A.1, 54B.1, 54C1/ ANS: 1939.162.1.

۲. نک: ابن اسفندیار، ۱۳۸۹: ۱۷۳؛ مرعشی، ۱۳۴۵: ۶۲؛ قابل ذکر است با وجود داشتن ولایت عام برای امیر، خلیفه خود نیز می‌توانست که ولات منصوب از طرف امیر را عزل کند و شخص دیگری را به جای وی بگمارد (نک: ماوردی، ۱۳۸۳: ۴۱۸).

۳. براساس تاریخ پسا یزدگردی (پس از مرگ یزدگرد سوم). در این گاهشماری سال ۱۱۹ یزدگردی برابر با سال‌های ۱۵۴ و ۱۵۶ ه.ق است (شمس اشراق، ۱۳۶۹: ۱۲۶؛ Malek, 2004: 159).

۴. FM: CM.191-1997/ BM: XXIII.6; XXIII.7; XXIII.8/ ANS: 1976.112.1/ UC, 1938: XVI, No.874; No.876; No.878-884; No.890-891; No.892-898.

۵. ANS:1965.22.2;



تصویر ۳: خالدبن برمک، تپورستان، ۱۱۶ یزدگردی (FM: CM. 191-1997)

خالدبن محمد: سکه‌ای مسی با تراز اسلامی به نام «خالدبن محمد» به عنوان عامل ولیعهد یعنی «المهدی محمد» از ۱۵۰ هـ.ق. به دست آمده است^۱ (Miles, 1950:115; Lowick, 1980:374) (تصویر شماره ۴). همان‌طور که گفته شد مهدی عباسی در دوران ولایت‌هایی کنترل بعضی سرزمین‌های خلافت را در دست داشته و سکه‌هایی به نام ولی در عبارت «مما امر به / المهدی محمد / بن امیر المؤمنین» از جنس نقره و مس ضرب شده است. مضامین همه این سکه‌ها مشابه و گهگاه نام والی یا عامل منطقه به متن سکه اضافه شده است. از ۱۵۴ هـ.ق. نیز سکه‌ای از جنس مس به نام «المهدی محمد» بدون ذکر نام والی ضرب آمده است^۲ (Lane pool, no.864, 120). علاوه بر تبرستان از مناطق دیگری از جمله ری، جی، ارمینیه، آران و بخارا طی ۱۴۳ تا ۱۵۵ هـ.ق. سکه‌های درهم و فلوس به نام «المهدی محمد» ضرب شده است. سکه‌های مزبور به خوبی سلسله مراتب اداری زمان عباسیان را نشان می‌دهند. خلفای اموی و عباسی برای اداره قلمرو خویش امرا یا امیرانی را در بخش‌های مختلف خلافت منصوب می‌کردند که شخص امیر نیز برای نظارت بهتر بر قلمرو خود ولات و عاملانی را در ولایات مختلف تعیین می‌کرد که این اشخاص حق ضرب سکه نیز داشتند. نام امیری که از طرف خلیفه تعیین می‌شد، در متن سکه‌ها به صورت «مما امر به...» یا «فی ولیه...» و نام والی یا عامل بر سکه‌ها به صورت «عامل امیر...» یا «علی یدی...» معروفی شده است. این شیوه نوشتن بر سکه‌های ایالات دیگر از جمله جرجان، قومس،

۱. قابل ذکر است در کتاب ابن اسفندیار در قسمت بنیان شهرها از شخصی به نام محمدبن خالد که والی تبرستان بوده و در آبادانی شهر مامطیر کوشیده است، سخن گفته شده است (ابن اسفندیار، ۱۳۸۹: ۹۳). احتمالاً سکه مورد نظر و گزارش ابن اسفندیار اشاره به یک فرد دارند.

۲. با توجه به نام ضرابخانه به صورت آمل نشان می‌دهد که زمان حکومت ولات عباسی ضرابخانه آمل نیز فعل این بوده است. آمل که پایتحت اداری و مرکز والی تبرستان بوده و اکثریت جمعیت آن را اهل سنت تشکیل می‌دادند، احتمالاً محل ضرب سکه‌ها با طراز اسلامی بوده است. در طول این زمان سکه‌هایی به نام خلفاً با طراز اسلامی نیز ضرب شده که می‌توان احتمال داد منظور از «طبرستان» در این نوع از سکه‌ها ضرابخانه آمل بوده باشد. البته با توجه به اینکه سکه‌ها به نام خلفاً بسیار کمیاب هستند شاید این سکه‌ها در ضرابخانه آمل بوده باشد. البته با توجه به اینکه تعداد محدودی از سکه برای پروپاگاندا به ایالت تبرستان نیز فرستاده می‌شد.

ماوراءالنهر و مصر نیز دیده می‌شود^۱ (نک: سکه‌های خالدبن محمد، سکه‌های اسلامی عمر بن علاء و سکه‌های مسی ضرب ماوراءالنهر: ۲۰۱۲). بر اساس منابع مکتوب، والیان نیز گهگاه نایابانی در شهرهای مختلف داشته‌اند که احتمالاً حق ضرب سکه به نام خود را نداشتند.^۲

بنابراین طی یک دوره‌ای خالدبن محمد هم‌زمان با خالدبن برمک به عنوان عامل یا والی در منطقه‌ای از تبرستان حاکمیت داشته است. به نظر می‌رسد علاوه بر تبرستان با مرکزیت آمل، والیانی برای مناطق دیگر از جمله رویان با مرکزیت کجه و دباوند (دماؤند) نیز منصوب می‌شدند.^۳ تا پیش از ورود عرب‌های مسلمان به این منطقه دباوند را حاکمان محلی با عنوان مسمغان اداره می‌کردند (نک: طبری، ۱۳۵۴: ۸۲/ ۱۱؛ ۳۸۳: ۲۵۳۶). در منابع جغرافیایی و تاریخی قرون اولیه اسلامی نیز درباره فتح و همچنین نصب امیران و بعضی لات همواره از نام رویان و دباوند در کنار ایالت تبرستان یاد شده است.^۴ با توجه به اینکه مناطق مزبور تا پیش از فتح توسط عباسیان تحت تسلط اسپهبدان بودند، بنابراین می‌توان احتمال رواج سکه‌های اسپهبدی با نام ضرابخانه تپورستان را برای آنها در نظر گرفت. طراحی نسبتاً یکنواخت و وزن استاندارد سکه‌های عرب-تبرستانی نشان‌دهنده نظارت بر ضرب سکه‌ها بوده و بعيد به نظر می‌رسد که سکه‌ها در چندین ضرابخانه ضرب شده باشند. احتمالاً به دنبال ضرب سکه توسط اسپهبدان در ضرابخانه ساری، لات نیز ضرب را در همین ضرابخانه پی گرفتند و محل ضرب را هم تپورستان ضرب کردند و سکه‌ها از ضرابخانه ساری به سایر نقاط فرستاده می‌شدند.^۵

۱. لازم به ذکر است تنها سکه‌ای ضرب تبرستان که در آن نام والی در ادامه عبارت «اما امر به الامير» دیده می‌شود سکه‌ای از روح ضرب ۱۴۶ و ۱۴۷ ه.ق است. سکه‌های مامون و طاهریان نیز با همین سلسله مراتب ضرب شدند (نک: Shams Eshragh, 2010: 199).

۲. نک: زمان ولايت خليفه بن سعيد

۳. قابل ذکر است این اسفندیار دماوند را جزو شهرهای تبرستان معرفی می‌کند که در عهد طاهریان خراج آن همراه با تبرستان پرداخت می‌شد (ابن اسفندیار، ۱۳۸۹: ۹۴).

۴. برای نمونه در منابع آمده است که زمان معاویه، اهالی تبرستان، رویان و دباوند دست به اقداماتی زدن و حملاتی را به نواحی سکونت مسلمانان آغاز کردند (طبری، ۱۳۵۴: ج ۹/ ۱۱۹-۱۱۶ و ج ۱۲/ ۴۰-۳۴ و ج ۲۰/ ۸۷ و ج ۲۱/ ۹۳؛ ۱۳۶۴: ۹۲). قابل ذکر است تبرستان در سال ۲۰۷-۸ ه.ق با رویان (منطقه مستقلی که مقر اداریش در کجه بود) و دباوند از نظر اداری و تشکیلاتی متصل بوند (اشپول، ۱۳۸۶: ۶۹؛ نیز نک: ابن اسفندیار، ۱۳۸۹: ۹۴).

۵. برای طبقه‌بندی سکه‌های عرب-تبرستانی نک: حاجی تبار، ۱۳۹۴ و برای میانگین وزنی سکه‌ها نک: Malek, 2004.



تصویر ۴: خالدبن محمد، روی سکه: لا الله الا / لاشريك له، حاشیه: علی یدی عامله خلد بن محمد فی ولیه ... بن بل... / پشت سکه: مما امر با / لمهدی محمد/ بن امیرالمؤمنین، حاشیه: بسم الله ضرب هذا الفلس بطبرستان سنه خمسین و مئه (ANS:1971.224.2)

عمرين العلاء: زمان حملة عربها به تبرستان، ابوالخصيب به دليل آشنايی عمر با اين سرزمين، وي را در لشکر خليفه آورد و راهی آمل کرد. عمر مرزبان آمل را شکست داد و در آنجا دعوت به اسلام کرد. عمر را پس از خالدبن برمهک به حکومت تبرستان منصوب کردند و زمانی که مهدی در ۱۵۸ هـ.ق به خلافت رسید، وي را عزل کردند (ابن اسفنديار، ۱۳۸۹: ۱۷۶-۱۸۱؛ مرعشی، ۱۳۴۵: ۱۲۶). بر اساس گزارش منابع عمر برای بار دوم پس از عزل سعیدبن دعلج و بار سوم پس از عزل يحيى حرشي به امارت تبرستان رسید.^۱ با اينکه منابع مكتوب از انتصاب عمر در سه دوره گزارش داده‌اند اما شواهد سكه‌شناسي حاكى از حاكميت وي به طور پيوسته بين ۱۲۹-۱۲۰ يزدگردي/ ۱۶۴-۱۶۴ هـ.ق است^۲ (تصویر شماره ۵). دوره اول که منابع مكتوب به آن اشاره دارند مربوط به زمانی است که وي والى تبرستان بوده و سپس بين ۱۲۵-۱۲۸ يزدگردي/ ۱۶۰-۱۶۳ هـ.ق که سعیدبن دعلج به اين سمت منصوب شد، احتمالاً به عنوان والى يا عامل رويان از طرف المهدی سكه ضرب کرده است. سكه‌های وي هم به سبک سكه‌های اسپهبدان و هم با تراز اسلامی ضرب شده است. سكه‌های اسلامی از جنس مس هستند که در آنها عمر، عامل وليعهد وقت يعني «المهدی محمد» معرفی شده است^۳. (Malek, 2004:54).

۱. در سال ۱۶۸ هـ.ق عمرین علا برای سومین بار در تبرستان به حکومت می‌رسد (طبری، ۱۳۵۲: ۴۰/۱۲). شواهد سكه‌شناسي اين گزارش را تاييد نمي‌کنند.

2. MM: NO.57/ SM: no. 0001011340, 0001011344/ BM: PI.LXXIII.9, PI.LXXIII.10, PI.LXXIV.5, PI.LXXIV.2, PI.LXXIV.7, PI.LXXIV.8/ ANS: no. 1973.244.3, 2003.37.2, 1944.100.3616, 1958.222.3, 1971.316.64, 1917.215.139, 1958.225.1, 1944.100.3614/ FM: CM.13-1995, CM.454-1998, CM.455-1998, CM.456-1998, CM.13-1995.

۳. مضامين سكه‌های اسلامی به اين شرح است: روی سکه: مما امر با / لمهدی محمد/ بن امیرالمؤمنین، حاشیه: بسم الله ضرب ... خمس ... (۱۵۰ هـ.ق؟)، پشت سکه: لا الله الا / لاشريك له، حاشیه: علی یدی عامله عمرین العلاء ضرب که من الله (TC: no. AM8 F6). قابل ذکر است سكه‌های مسی مربوط به سال ۱۴۵ هـ.ق به نام عمرین علاء ضرب رويان توسط استغان آلبوم معرفی شده است (Album, 2011:63).



تصویر ۵: عمر بن علاء (نام حاکم به خط پهلوی)، تپورستان، ۱۲۰ یزدگردی (MM: no.57)

سعید بن دعلج: بر اساس گزارش منابع، سعید زمان خلافت مهدی به عنوان جانشین عمر به تبرستان فرستاده شد.^۱ بنابر سکه‌ها وی بین ۱۲۸-۱۳۰ یزدگردی / ۱۶۳-۱۶۰ ه.ق. در تبرستان حاکم بوده^۲ که با گزارش منابع مکتوب متفاوت است. سکه‌های وی با سبک اسپهبدی و هم با طراز اسلامی است^۳ (تصویر شماره ۶).



تصویر ۶: سعید، نام حاکم به خط کوفی، تپورستان، ۱۲۵ یزدگردی (MM: no.2087)

یحیی بن مخناق:^۴ ابن اسفندیار از فردی به نام «یحیی بن مخناق» به عنوان جانشین عمر یاد می‌کند (ابن اسفندیار، ۱۳۸۹: ۱۸۲). شواهد سکه‌شناسی نشان می‌دهند که شخصی به نام «یحیی» بین ۱۲۰-۱۲۸ یزدگردی / ۱۶۳-۱۶۵ ه.ق. در تبرستان سکه‌های اسپهبدی ضرب کرده است. می-

انتصاب عمر را به ولایت تبرستان از ۱۲۰ یزدگردی / ۱۵۵ ه.ق. نشان می‌دهند. اگر این سکه تقلیل نباشد می‌توان گفت عمر قبل از انتصاب توسط خلیفه در تبرستان قدرتی محلی احتمالاً در منطقه رویان داشته است. در منابع نیز به آشنازی عمر با سرزمین‌ها و راه‌های منطقه زمان حمله لشکر عباسیان (ابن اسفندیار، ۱۳۸۹: ۱۷۶-۱۸۰) و همچنین کارگزار بودن وی در تبرستان در سال‌های اولیه فتح اشاره شده است (ابن اثیر، ۱۳۷۰: ج: ۸؛ ۱۳۷۰: ج: ۷؛ آملی، ۱۳۱۳: ۴۵).

بر اساس گزارش منابع سعید بین ۱۵۷-۱۶۰ ه.ق. در تبرستان حاکمیت داشته است (نک: اسفندیار، ۱۳۸۹: ۱۸۲؛ ابن فقیه، بی‌تا: ۱۵۶؛ مرعشی، ۱۳۴۵: ۱۶۴).

2. MM: no.2087, 56/ SM: no. 0001011358, 0001011365/ BM: no. PI.XXXVIII.7, PI.XXIV.15, PI.XXIV.16, PI.XXIV.17, PI.XXV.1, PI.XXV.2, PI.XXV.3/ ANS: no. 1971.316.79/ EC, 2010:45, No.198, TC: no.99-10-11.

۳. سکه‌ای مسی با طراز اسلامی از سعید به دست آمده است که مضامین آن شامل روی سکه: سعید/ بن دعلج، حاشیه:

بسم الله ... الفلس بطبرستان سنه ... و پشت سکه: لا اله الا الله ... و حاشیه نامشخص است (TC: no. 99-10-11).

۴. در یکی از نسخ ابن اسفندیار نمرین سنان ذکر شده است (ابن اسفندیار، ۱۳۸۹: ۱۸۲).

توان سکه‌های مزبور را به یحیی بن مخناق مورد اشاره ابن اسفندیار نسبت داد^۱ (تصویر شماره ۷). ظاهراً زمان حکومت یحیی «موسى هادی» امیر ولایات شرقی بوده زیرا در ۱۶۴ هـ سکه‌ای به نام موسی ولیعهد وقت در ضربخانه تبرستان ضرب شده است که مشابه سکه‌های زمان ولیعهدی مهدی و نام موسی در عبارت «مما امربه الموسى بن امیرالمؤمنین» جایگزین نام مهدی شده است (تصویر شماره ۸).



تصویر ۷: یحیی (نام حاکم به خط کوفی)، تپورستان، **تصویر ۸:** موسی هادی، روی سکه: مما امر به/الامیر موسی بن /امیرالمؤمنین/بغ بغ، حاشیه: نقوش تزیینی، پشت سکه: لا اله الا/ الله وحده/لا شريك له، حاشیه: بسم الله هذا الفلس طبرستان سنہ اربع و سنتين و منه (SM: no. 0001011361) (TC: no. 92-2-15)

ابوصالح یحیی بن داود الحرشی:^۲ طبری و ابن اثیر عامل تبرستان، ری و گرگان را در ۱۶۴ هـ شخصی به نام «یحیی حرشی» معرفی می‌کنند^۳ (طبری، ۱۳۵۲: ۱۲/۴۰؛ ابن اثیر، ۱۳۸۰: ۳۵۹۲/۸). اما سکه‌هایی به نام «حرشی» از ۱۳۱ یزدگردی / ۱۶۶ هـ به دست آمده است. احتمالاً منظور طبری از یحیی حرشی، «ابوصالح یحیی بن داود الحرشی» مشهور به «ابن ممدود» بوده است.

۱. ANS: 1981.51.1, 1981.50.4/ SM: 0001011361/ BM: PI.XXV.4, PI.XXXVIII.9, PI.XL.9/ UC: no.1263-1267.

۲. ابن اسفندیار از شخصی به نام عبدالله بن سعید حرشی در زمان خلافت هارون الرشید به عنوان والی تبرستان نام می‌برد (ابن اسفندیار، ۱۳۸۹: ۱۹۶) اما به لحاظ زمانی با توجه به اینکه زمان خلافت هارون الرشید میان سال‌های ۱۸۸-۱۸۵ هـ بوده، بنابراین نمی‌توان سکه‌های حرشی را به وی نسبت داد.

۳. در تاریخ ابن اسفندیار آمده که پس از یحیی شخصی به نام عبدالحمید مصروف را به تبرستان فرستادند. احتمالاً وی عامل یحیی در تبرستان بوده است. وی در گرفتن خراج ظلم بسیار کرد و پس از مدت کوتاهی نیز عزل شد (ابن اسفندیار، ۱۳۸۹: ۱۸۲). قابل ذکر است در برخی پژوهش‌ها آورده‌اند که در این زمان یزید بن مزید و عبدالله بن قحطبه به عنوان والی به تبرستان فرستاده شده در حالی که با مطالعه منابع مشخص می‌شود در درگیری که به سال ۱۶۵ هـ میان اسپهبدان و ولات عرب اتفاق افتاد (نک: طبری، ۱۳۵۴: ۱۲/۵۱؛ ابن اسفندیار، ۱۳۸۹: ۱۸۳-۱۸۸؛ مرعشی، ۱۳۴۵: ۶۲) این دو نفر نه به عنوان والی بلکه در راس سپاهی برای فرونشاندن شورش و نداد هرمزد و متحداش به تبرستان فرستاده شدند.

محمد بن یوسف کنده، ابن محمدود را از خاندان شاهان تبرستان معرفی می‌کند (کنده، ۱۹۰۸: ۱۲۲). اما در تاریخ «تغیری بردی» نام وی یحیی بن داود الخرسی (خراسانی) گزارش شده است (تغیری بردی، ۱۹۹۹: ۴۵-۴۶). گرچه شواهد سکه‌شناسی تنها یک سال را تأیید می‌کنند^۱ (تصویر شماره ۹) اما احتمالاً وی تا سال ۱۶۹ ه.ق (سال نصب صالح بر تبرستان و رویان) کنترل مناطق وسیعی از جمله ولایت تبرستان را در اختیار داشته است. هیچ‌یک از منابع محلی از والیان تبرستان در طی این سال‌ها گزارشی ارائه نداده‌اند و این در حالی است که در طول سال‌های ۱۳۰-۱۳۷ یزد گردی/ ۱۶۵-۱۷۱ ه.ق سکه‌های بی‌نام با سبک اسپهبدی ضرب شده است.^۲ این سال‌ها هم‌زمان با شورش بزرگ مردم با اتحاد اسپهبدان است که وضعیت آشفته‌ای را در تبرستان ایجاد می‌کند. احتمالاً ضرب سکه‌های بی‌نام در پی این شورش و اعتراض مردم نسبت به عملکرد نامناسب ولات عباسی بوده است. می‌توان این احتمال را مطرح کرد که اسپهبدان به ضرایخانه‌ها دستور ضرب سکه‌های بدون نام و به صورت «فره افروت» را دادند (نک: Walker, 1941: xxiii). اما پس از سرکوب شورش نیز تا چندین سال ضرب این نوع سکه‌ها هم‌زمان با سکه‌های ولات ادامه می‌یابد. به دلیل کمبود منابع نمی‌توان در این باره نظر دقیقی داد. اما شاید این نوع از سکه‌ها که اعتبار یکسانی هم با سکه‌های ولات داشتند، به تعداد زیاد برای درخواست سکه در ضرایخانه مهیا بودند. این نظر شامل «سرسکه‌های ذخیره» معمولاً برای زمانی بوده که والی به مدت یک‌سال در سمت خود نبوده است.



تصویر ۹: حرشی (نام حاکم به خط کوفی)، تپورستان، ۱۳۱ یزد گردی (ANS: no. 1971.316.80)

صالح بن شیخ اسدی: در همی با تراز اسلامی مربوط به ۱۷۴ ه.ق ضرب رویان به نام «صالح» در کنار نام خلیفه هارون الرشید به دست آمده است^۳ که شاید بتوان آن را به صالح بن شیخ اسدی

1. BM: no. PI.XXXV.5/ ANS: no. 1971.316.80

2. ANS: 1972.169.201, 1986.70.14, 1966.126.8, 1971.316.149/ BM: PI.XXVI.9, PI.XXVI.10, PI.XXXIX.10, PI.XXVI.11, PI.XXVI.13, PI.XXVI.15, PI.XXVI.16, PI.XXXVII.1, PI.XXXVII.2, PI.XXXVII.6, PI.XXXVII.7, PI.XXXIX.11, PI.XXXVII.10, PI.XXXVII.1

3. نک به Abul Faraj, 1974: 196

مذکور در تاریخ طبری نسبت داد^۱ (تصویر شماره ۱۳). با توجه به گزارش طبری و همچنین تداخل گاهنگاری حاکمیت وی با سکه‌های سلیمان، جریر، مهران، مقاتل، هانی، معد، عبدالله، قدید و ابراهیم احتمالاً وی بین ۱۶۹-۱۷۵ ه.ق امیر تبرستان، رویان و دنباوند بوده^۲ و اشخاص مذبور یا توسط وی یا توسط خلیفه وقت به عنوان عامل در این مناطق گمارده شده بودند.



تصویر ۱۳: صالح و هارون، رویان، ۱۷۴ ه.ق (TC: no. AG1 E2)

سلیمان بن منصور: اگرچه بنابر گزارش منابع محلی هارون‌الرشید پس از رسیدن به خلافت در ۱۷۰ ه.ق، سلیمان را به تبرستان فرستاد^۳ (ابن اسفندیار، ۱۳۸۹: ۱۸۸؛ آملی، ۱۳۱۳: ۵۱)، اما سکه‌ها حضور وی در تبرستان را بین ۱۳۶-۱۷۱ یزد گردی^۴ / ۱۷۳-۱۷۶ ه.ق نشان می‌دهند. وی سکه‌هایی متفاوت با سایر سکه‌های والیان به لحاظ نقوش ضرب کرد^۵ (تصویر شماره ۱۰). با توجه به شواهد سکه‌شناسی هم‌زمان با حکومت سلیمان عاملانی از جمله جریر و مهران نیز در محدوده «تبرستان، رویان و دنباوند» حاکمیت داشتند. سکه‌های «جریر» به سبک اسپهبدان مربوط به ۱۳۷-۱۳۵ یزد گردی^۶ / ۱۷۰-۱۷۲ ه.ق هستند^۷ و تنها منبع مکتوبی که از این شخص به عنوان حاکم بخشی از تبرستان یاد می‌کند کتاب «مخصرالبلدان» است.^۸ همچنین از شخصی به نام «مهران» نیز سکه‌های اسپهبدی مربوط به سال ۱۳۵ یزد گردی^۹ / ۱۷۰ ه.ق به دست آمده است (Malek, 2004: 55؛ پاکزادیان، ۱۳۷۸: ۷۰).

۱. در ۱۶۹ ه.ق عامل تبرستان و رویان، صالح بن شیخ اسدی بود (طبری، ۱۳۵۴: ۱۲/ ۸۷).

۲. نک: طبری، ۱۳۵۴/ ۱۲: ج/ ۸۷.

۳. وی هشت ماه والی آنجا بود (ابن اسفندیار، ۱۳۸۹: ۱۸۸).

4. SM: no. 0001011378, 0001011381/ MM: no. 2083/ BM: no. PI.XXV.6, PI.XXV.7, PI.XXV.8, PI.XXXVIII.10/ FM: CM. PG.13083.

5. BM: no. PI.XXVII.4, PI.XXV.9, PI.XXV.10, PI.XXXVIII.11/ ANS: no. 1940.125.2, 1991.3.525/ SM: no. 0001011383/ TC: no. 97-29-7.

۶. «بیرون شهر ساری هزار جریب زمین بر در شهر واقع است و همانجا است که از اموال خالصه، از جریرین یزید والی تبرستان خرید» (همدانی، بی‌تا: ۱۴۹).



تصویر ۱۰: سلیمان (نام حاکم به خط کوفی)، تپورستان، ۱۳۷، یزدگردی (MM: no.2083)

هانی بن هانی: پس از سلیمان شخصی به نام هانی والی تبرستان شد. از وی به عنوان مردی عادل یاد شده که پس از شورش بزرگ سال ۱۶۵ ه.ق با اسپهبد باوندی صلح کرد (نک: ابن اسفندیار، ۱۳۸۹؛ آملی، ۱۳۱۳؛ ۵۱؛ ۱۳۴۵؛ مرعشی، ۶۳). از این والی نیز سکه‌های اسپهبدی به دست آمده که بیشترین فراوانی آنها مربوط به ۱۳۷-۱۳۸ یزدگردی / ۱۷۲-۱۷۳ ه.ق^۱ (تصویر شماره ۱۱) است.^۲ زمان ولایت وی در ۱۳۸ یزدگردی / ۱۷۳ ه.ق از شخصی به نام «معد» نیز به عنوان والی در تبرستان (رویان یا دنباند) سکه‌های اسپهبدی به دست آمده است.^۳



تصویر ۱۱: سمت راست: هانی (نام حاکم به خط کوفی)، تپورستان، ۱۳۸، یزدگردی (MM: no.54)

مقاتل: در دوره‌ای نسبتاً طولانی بین ۱۴۱-۱۳۶ یزدگردی / ۱۷۱-۱۷۶ ه.ق سکه‌های اسپهبدی به نام «مقاتل» به دست آمده است^۴ (تصویر شماره ۱۲)، اما نامی از وی در منابع به عنوان والی تبرستان نیست. البته به جز ۱۳۹ یزدگردی / ۱۷۴ ه.ق سکه‌های مربوط به بقیه سال‌ها کمیاب هستند.^۵

1. ANS: no. 2003.37.4/ BM: no. PI.XXV.12, PI.XXV.13, PI.XXXVIII.12, PI.XXV.14, PI.XXV.15, PI.XXXVIII.13/ MM: no.54, 2089/ SM: no. 0001011388.

۲. سکه‌هایی از وی مربوط به ۱۳۶ یزدگردی / ۱۷۱ ه.ق و ۱۳۹-۱۴۰ یزدگردی / ۱۷۵-۱۷۴ ه.ق به دست آمده که بسیار کمیاب هستند (Malek,2004:56) ظاهراً وی در این طی این سال‌ها نیز همزمان با سلیمان و سپس مقاتل در تبرستان (یا رویان یا دنباند) ولایت داشته است.

3. ANS: no. 1971.316.87, 1991.3.533/ BM: no. PI.XXV.11, SM: no. 0001011386.

4. ANS: no. 2003.37.3/ MM: no.2092, 55/ BM: no. PI.XXXVIII.14, PI.XXV.16, PI.XXV.17, PI.XXVI.1, PI.XXVI.2, PI.XXXIX.1, PI.XXXIX.2, PI.XXXIX.5, PI.XXXIX.6/ FW: no. CM.19-1973.

۵. مهدی ملک از سکه‌هایی مربوط به ۱۲۶ یزدگردی / ۱۶۱ ه.ق و ۱۲۹ یزدگردی / ۱۶۴ ه.ق نیز به نام مقاتل یاد کرده است (Malek,2004:57).



تصویر ۱۲: مقاتل (نام حاکم به خط کوفی)، تپورستان، ۱۳۹ یزدگردی (FW: no. CM.19-1973)

عبدالله/ قدید/ ابراهیم: از ۱۳۹ یزدگردی / ۱۷۴ ه.ق سکه‌های اسپهبدی به نام «عبدالله» به دست آمده که ضرب آنها تا ۱۴۱ یزدگردی / ۱۷۶ ه.ق ادامه می‌یابد^۱ (تصویر شماره ۱۴). در ۱۴۱ یزدگردی / ۱۷۶ ه.ق نام کامل حاکم به صورت «عبدالله بن عریف» به خط کوفی ضرب شده است.^۲ به علاوه، به نام «عبدالله» در کنار نام خلیفه «هارون‌الرشید» سکه‌های اسلامی از ۱۷۵ ه.ق ضرب «طبرستان» به دست آمده است^۳ (تصویر شماره ۱۵). از ۱۴۰ یزدگردی / ۱۷۵ ه.ق سکه‌های اسپهبدی به نام «قدید»^۴ و از ۱۴۱-۱۴۰ یزدگردی / ۱۷۶-۱۷۵ ه.ق به نام «ابراهیم» به دست آمده است.^۵ قابل ذکر است با توجه به شواهد سکه‌شناسی حکومت عبدالله و ابراهیم زمان ولایت فضل بن یحیی نیز به مدت یک سال ادامه دارد.



تصویر ۱۳: عبدالله (نام حاکم به خط کوفی)، تپورستان، تصویر ۱۵: عبدالله و خلیفه هارون، طبرستان، ۱۷۵ ه.ق
(ANS: no. 1956.137.7)



۱۴. یزدگردی (MM: no.53)

1. BM: no. PLXXXIX.7, PI.XXVI.3, PI.XXVI.4 PI.XXXIX.8/ MM: no.53/ SM: no. 0001011397/ ANS: no. 1969.181.1.

2. Malek, 2004: no. 135.1

۳. بنابر منابع پس از هانی، عبدالله بن قحطبه به تبرستان فرستاده شد (ابن اسفندیار، ۳۸۹؛ آملی، ۳۱۳؛ ۵۱؛ ۶۳؛ ۱۳۴۵). اما از عبدالله بن عریف در منابع به عنوان والی تبرستان ذکری به میان نیامده است، بنابراین با اطلاعات کنونی نمی‌توان نظر داد که این دو نوع سکه مربوط به یک شخص هستند یا دو نفر.

4. ANS: no. 1971.316.111/ BM: no. PL.XXXIX.9.

در منابع از وی نامی به عنوان والی تبرستان نیست با وجود این این سفندیار از شخصی با نام قلیدی که کترول پادگان شهر ساری را زمان ابوالعباس طوسی در دست داشته نام می‌برد (ابن اسفندیار، ۱۳۸۹؛ ۱۷۹).

5. ANS: no. 1917.216.79/ BM: no. PI.XXVI.6, PI.XXVI.8/ MM: no.2090/ SM: no. 0001011401.

فضل بن یحیی برمکی: در ۱۷۶ ه.ق خلیفه هارون الرشید ولایات جبال، تبرستان، دنباوند، قومس، ارمنیه، آذربایجان و خراسان را به «فضل بن یحیی» از خاندان برمکیان سپرد. وی در ۱۸۰ ه.ق از امارت تبرستان و رویان عزل شد و عبدالله بن خازم ولایتدار آنجا گردید (طبری، ۱۳۵۴: ۱۲). از فضل سکه‌ای ۱۳۹-۱۴۴ ه.ق؛ اصفهانی، ۱۳۴۶: ۲۰۲؛ گردیزی، ۱۳۶۳: ۱۶۰ و ۲۸۷-۲۸۸). از فضل سکه‌ای ضرب تبرستان به دست نیامده اما از مناطق دیگر تحت حاکمیت وی از جمله ارمنیه بین ۱۷۷-۱۷۵ ه.ق و خوارزم در ۱۷۹ ه.ق سکه به دست آمده است (نک: Vardanyan, 2017). در حالی که در منابع محلی از فضل به عنوان امیر ولایت شرقی یاد نشده، اما از والیان وی در طول این سال‌ها نام می‌برند.^۱ این والیان تنها از طریق منابع شناخته می‌شوند^۲ و سکه‌های ضرب شده در زمان آنها بی‌نام و از نوع اسپهبدی است.^۳ با عزل فضل بن یحیی در ۱۸۰ تا ۱۹۰ ه.ق به مدت ۱۰ سال سکه‌های ضرب تبرستان به نام ولات عباسی و حتی سکه‌های بی‌نام نیز به دست نیامده است. در طی سال‌های مذبور والیان منصوب از طرف خلیفه از طریق منابع تاریخی به شرح زیر شناخته می‌شوند:

عبدالله بن خازم: در ۱۸۰ ه.ق، عبدالله بن خازم ولایتدار تبرستان و رویان شد (طبری، ۱۳۵۴: ۱۲؛ ابن اثیر، ۱۳۷۰: ۳۶۷۵/۸) و ظاهراً مدت زیادی در تبرستان حاکمیت نداشته و در زمان شورشی که در ناحیه چالوس و رویان به دلیل ظلم و ستم نایب والی رخ داد، از حکومت عزل شد (ابن اسفندیار، ۱۳۸۹: ۱۸۹-۱۹۰؛ آملی، ۱۳۱۳: ۵۲؛ مرعشی، ۱۳۴۵: ۶۳).

محمد بن یحیی بن خالد برمکی، جهضم بن جناب، احمد بن الحجاج: پس از عبدالله تا ۱۸۴ ه.ق محمد بن یحیی به همراه برادرش موسی حاکم بودند که به دلیل ظلم بسیار و غصب املاک مردم توسط خلیفه عزل شدند. سپس جهضم و بعد از وی احمد بن الحجاج به تبرستان فرستاده شدند (ابن اسفندیار، ۱۳۸۹: ۱۹۰-۲۱۵؛ آملی، ۱۳۱۳: ۵۲).

۱. در تاریخ بیهقی آمده است که خلیفه برای مقابله با یحیی بن عبدالله امارت ولایات شرقی را به وی داد و دستور داد تا یحیی خود در ری بنشیند و عاملانی به شهرها فرستد (بیهقی، ۱۳۵۸: ۴۶۹).

۲. عثمان بن نهیک، سعید بن قتیبه، حماد و عبدالله بن عبدالعزیز، المثنی بن الحجاج و عبدالملک بن القعاع (ابن اسفندیار، ۱۳۸۹: ۱۸۹؛ مرعشی، ۱۳۴۵: ۶۳؛ آملی، ۱۳۱۳: ۵۱).

3. PI.XXVII.14, PI.XXXIX.14, PI.XXVII.15, PI.XXXIX.15, PI.XXVII.17/ FM: CM.248-1999, CM.250-1999, CM.27-1973/ UC: no.1686, 1715, 1718, 1792, 1839, 1914, 1923, 1942, 1961, 1964, And 1993.

خلیفه بن سعید بن هرون الجوهری / عبدالله بن سعید حرشی: بنابر گزارش طبری و ابن اثیر در ۱۸۴ هـ مهرویه رازی ولایتدار تبرستان شد. اما به نوشته ابن اسفندیار خلیفه بن سعید والی تبرستان بود که مهرویه را به نیابت از خود در آمل گذاشت. در ۱۸۵ هـ مردم آمل به دلیل توهین مهرویه به آنها، وی را شبانه سر بریدند.^۱ به دلیل این وضعیت آشفته، هارون‌الرشید، خلیفه بن سعید را از حکومت تبرستان عزل و در ۱۸۵ هـ عبدالله بن سعید حرشی را به جای وی نشاند (طبری، ۱۳۵۴: ۱۲؛ ابی اثیر، ۱۳۷۰: ۸؛ ابن اسفندیار، ۳۶۹۰-۳۶۹۱؛ ابی اسفندیار، ۱۳۸۹: ۱۲).^۲

عبدالله بن مالک خزاعی: در ۱۸۹ هـ هارون‌الرشید یکی از سرداران خود به نام عبدالله بن مالک را ولایتدار تبرستان، ری، رویان، دنباؤند، قومس و همدان کرد (طبری، ۱۳۵۴: ۱۲؛ ابی اثیر، ۱۳۷۰: ۸؛ ابن اسفندیار، ۱۳۸۹: ۳۷۲۱/۸). احتمالاً وی تا ۱۹۰ یا ۱۹۱ هـ امیر مناطق مزبور بوده است، زیرا در ۱۹۱ هـ هارون‌الرشید، وی را بر یمن گماشت (طبری، ۱۳۵۴: ۱۲؛ ۱۳۴۶: ۲۰۵)، اما شواهد سکه‌شناسی امارت وی بر تبرستان را از ۱۹۴ هـ نشان می‌دهند. اصفهانی، ۱۳۴۶: ۲۰۵)، اما شواهد سکه‌شناسی امارت وی بر تبرستان را از ۱۹۴ هـ نشان می‌دهند.

بدين ترتیب، سه سال وقفه میان حکومت عبدالله بن مالک و فضل بن سهل وجود دارد. این در حالی است که در طی این سال‌ها والی تبرستان مشخص نیست و درهم‌هایی بدون نام با تراز اسلامی به سبک استاندار عباسیان از این سال‌ها (۱۹۰-۱۹۴ هـ) به دست آمده است^۳ (تصویر شماره ۱۶). فضل تا آخر عمر یعنی ۲۰۳ هـ امارت نواحی شرقی را در اختیار داشته است.^۴ پس از فضل، مأمون امارت نواحی مزبور را به غسان بن عباد سپرد (اصفهانی، ۱۳۴۶: ۲۰۵).

۱. قابل ذکر است در این زمان «اسپهبد شروین باوندی» و «وندادهرمزد» با اتحاد یکدیگر از تیشه تا رویان را تحت نفوذ خود داشتند و همه کوهستان‌ها در تصرف آنها بود. آنها مردم را علیه مسلمانان تحربیک می‌کردند (ابن اسفندیار، ۱۳۸۹: ۱۹۶؛ نیز نک: آملی، ۱۳۱۳: ۵۲).

2. TC: no. AG2 B6, AG2 C1, AG5 D3 & AG5 D4.

۳. زمان حاکمیت فضل بن سهل بر ولایات شرقی اداره نواحی چون لاریجان و شیرجان در ۲۰۱ هـ در دست عبدالله بن خردابه بوده است (طبری، ۱۳۵۴: ۱۳؛ بیرونی، ۱۳۹۲: ۵۳۹). سکه‌ای مسی و بدون نام مربوط به سال ۲۰۱ هـ در مجموعه سکه‌های دانشگاه توبینگن موجود است که آن را به عبدالله نسبت می‌دهند (TC: no.94-53-142).



تصویر ۱۶: بی‌نام، ۱۹۳ ه.ق، روی سکه: ربی‌الله / محمد / رسول‌الله^۵، حاشیه: محمد رسول‌الله ارسله رسوله بالهدی و دین الحق لیظهره علی‌الدین کله و لو کره المشرکون، پشت سکه: لا‌الله‌الا / الله وحده / لا شریک له، حاشیه: بسم‌الله ضرب هذا الدرهم بطبرستان سنہ ثلث و تسعین و منه (TC: no. AG5 D3)

از ۱۹۴ ه.ق نام فضل در سکه‌های زمان ولایته‌هدی مأمون در ولایات شرقی از جمله در تبرستان ضرب می‌شده است. از وی دو نوع سکه با تراز اسلامی (به امر مأمون و به نام فضل بین ۱۹۴-۱۹۷ ه.ق)^۱ (تصویر شماره ۱۶) و سکه‌هایی مشابه سکه‌های سلیمان و البه پشت سکه با ضرب عبارت شهادتین به خط کوفی به دست آمده است. در واقع، فضل هم از سبک سکه‌های اسپهبدان و هم سکه‌های اسلامی الگو گرفته و نوعی خاص از سکه را به سال ۱۶۱ یزدگردی/ ۱۹۶ ه.ق ضرب کرده است (تصویر شماره ۱۷). مطالعه و بررسی سکه‌های والیان در طول نیم قرن نشان می‌دهد که عباسیان تلاش برنامه‌ریزی شده‌ای را در قبال ایالات کرانه‌های دریای خزر در پیش گرفتند. تغییرات کندی در سکه‌های عرب-تبرستانی مشهود است که نشان می‌دهد اعراب به تدریج ایدئولوژی‌های مذهبی و سیاسی خودشان را منتقل کردند.



تصویر ۱۷: روی سکه: لله / مما امر به الامير المأمون / ولی عهد مسلمين / عبدالله بن امير المؤمنين / الفضل، حاشیه: «محمد یزدگردی (BM: no. Ties. 4) رسول الله ارسله رسوله بالهدی و دین الحق لیظهره علی‌الدین کله و لو کره المشرکون»، پشت سکه: لا‌الله‌الا / الله وحده / لا شریک له، حاشیه: بسم‌الله ضرب هذا الدرهم بطبرستان سنہ اربع و تسعین و منه (ANS: no. 1985.115.3)

محمدبن خالد/ موسی بن حفص/ محمدبن موسی/ مازیار: به روزگار خلافت مأمون، در تبرستان جنگی میان مازیار، شاهزاده قارنی و شهریا شاهزاده باوندی رخداد و مازیار شکست خورد و ولایات وی به تصرف شهریار درآمد. مازیار نزد مأمون به عراق رفت و در دربار خلیفه مسلمان شد. تبرستان در ۲۱۰ ه.ق به دلیل درگیری میان اسپهبدان دچار بی‌سامانی شده بود و چون والی وقت (محمدبن خالد) کاری از پیش نبرد، مأمون مازیار را به کوهستان و موسی بن حفص را به هامون فرستاد.^۱ پس از درگذشت موسی بن حفص، محمدبن موسی به عوض پدر نشست.^۲ اما مازیار به تدریج توانست بر تمام کوه و دشت حاکم شود. پس از درگذشت مأمون و جانشینی المعتصم، مازیار به دلیل رقابت با خاندان عبداللهبن طاهر در تبرستان علیه خلیفه قیام کرد. خلیفه عباسی نیز عبداللهبن طاهر را مأمور دستگیری مازیار ساخت. در ۲۲۵ ه.ق خلیفه المعتصم مازیار را به قتل رساند (طبری، ۱۳۵۴/ ج: ۱۳؛ ۲۵۴-۲۵۵: همدانی، بی‌تا: ۱۵۴؛ بلاذری، ۱۳۶۴: ۹۶-۹۷). ظاهرًا مازیار مدتی طولانی بین ۲۱۰-۲۲۵ ه.ق ابتدا کوهستان‌ها و سپس کل منطقه را تحت کنترل خود داشته است. مازیار تنها اسپهبد قارون‌نندی است که سکه‌ای از وی به دست آمده است. سکه‌ای مسی بدون نام خلیفه که در آن مازیار خود را بر آن «محمد بن قارن بن مولی امیرالمؤمنین» نامیده است. تاریخ این سکه که رقم یکان آن ناخواناست چنین است: «... و عشرين و مائتين» (= ۲۲?). نام ضرابخانه نیز بر این سکه به صورت «طبرستان بمدينه امل» ضرب شده است (رضایی باعییدی، ۱۳۹۳: ۲۱۴). این سکه باستی مربوط به سال‌های ۲۲۴ یا ۲۲۵ ه.ق باشد که مازیار علیه خلیفه المعتصم قیام کرد. پس از کشته شدن مازیار، خلیفه اداره تبرستان را به امرای طاهری داد (همدانی، بی‌تا: ۱۵۷).

تحلیل و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با اتکا به منابع مکتوب و شواهد سکه‌شناسی برای انجام گاهنگاری و بررسی اوضاع سیاسی و اجتماعی زمان ولات عباسی انجام شده است. برای رسیدن به این هدف، کلیه منابع تاریخی در کنار سکه‌ها بررسی شد و فهرست کاملی از اسامی ولات تبرستان و ایام فرمانروایی هر کدام تهیه گردید (جدول شماره ۱). اهمیت این پژوهش از آن جهت است که از

۱. طبری تاریخ ۲۰۷ ه.ق را سال انتصاب موسی بن حفص به ولایتداری تبرستان، رویان و دنماوند گزارش می‌کند (طبری، ۱۳۵۴: ۱۳/۱۳).

۲. ۲۱۱ ه.ق (طبری، ۱۳۵۴: ۱۳/۱۵۶).

سکه‌ها به عنوان شواهدی مطمئن در جهت تصحیح گزارش‌های ضد و نقیض منابع مکتوب برای فهم دوره‌ای پرآشوب از تاریخ تبرستان استفاده می‌شود.

عدم هماهنگی گزارش منابع مکتوب با سکه‌ها در زمینه تاریخ فرمانروایی گماردگان خلفای عباسی بر تبرستان باعث سردرگمی محققان در ارائه گاهنگاری دقیق از آنها شده است. با توجه به آنچه در این تحقیق ارائه شد و مقایسه سکه‌ها و متون می‌توان دو دلیل برای آشفتگی در گاهنگاری حاکمیت و لات عباسی ذکر کرد:

۱. عزل و نصب‌های دائمی و لات از طرف خلیفه یا امیر وی که ظاهراً به دو جهت بوده است: اول به دلیل نوع نظام سیاسی و دیوانی خلفای عباسی مبنی بر تعیین کارگزاران برای ولایات مختلف است. اما خلافاً به دلایل سیاسی اجازه حکومت طولانی مدت را به هیچ یک از والیان نمی‌دادند تا از قدرت گیری آنها در بخش‌های مختلف خلافت جلوگیری کنند. این امر به خصوص در ارتباط با ولایات کرانه‌های دریای خزر که از مرکز خلافت دور بودند، بیشتر دیده می‌شود. دوم عملکرد نامناسب و لات نیز عاملی در عزل آنها از منصب شان بوده است. منابع از ظلم و ستم برخی و لات در گرفتن خراج و مالیات‌های متعدد و غصب اراضی روستاییان و کشمکش با اسپهبدان ساکن در کوهستان‌ها خبر می‌دهند.

۲. سلسله مراتب اداری. در سلسله مراتب اداری زمان عباسیان چندین شخص از جمله امیر و والی و احتمالاً نایابان والی برای کنترل نواحی مختلف خلافت منصب می‌شدند. شخص امیر مستقیماً از طرف خلیفه برای اداره چندین ولايت تعیین می‌شد. وی این اختیار را داشت که والیانی برای ولایات و شهرهای مختلف تعیین کند تا نظارت مناسبی بر سرزمین‌ها اعمال شود. نکته مهم در این باره مربوط به اختلاف میان گزارش منابع محلی و منبع مهمی چون تاریخ طبری است. در تاریخ طبری از کسانی چون صالح بن شیخ اسدی، فضل بن یحیی، عبدالله بن حازم، عبدالله بن مالک، فضل بن سهل و غسان بن عباد نام می‌برد که از طرف خلیفه به عنوان امیر ولایات شرقی انتخاب شده بودند، در حالی که در تواریخ محلی از نام والیان آنها یاد شده است. با توجه به شواهد سکه‌شناسی در ولایت تبرستان والیان در بخش‌های مختلف حق ضرب سکه داشتند. بر اساس منابع به دلیل وضعیت خاص ولایت تبرستان چندین والی برای کنترل منطقه فرستاده می‌شد که یکی با مرکزیت آمل، دیگری در رویان و گزینه دیگر احتمالاً دنباآوند بوده که دارای والی جداگانه بوده است. اما غالب سکه‌ها با سبک اسپهبدی و با نام ضرابخانه تپورستان ضرب شدند؛ این امر باعث

همپوشانی تاریخی بسیاری از سکه‌ها شده و البته نمی‌توان محدوده حکومتی هر یک از والیان را مشخص کرد. دلایل مزبور باعث اختلاف میان منابع مکتوب و تداخل ضرب سکه‌ها در زمینه ارائه یک گزارش منسجم از تاریخ حکمرانی ولات عباسی در تبرستان شده است.

جدول ۱: گاهنگاری دوران فرمانروایی ولات عباسی براساس سکه‌ها و منابع مکتوب

سکه اسلامی بی‌نام	سکه اسلامی با نام	سکه اسپهبدی بی‌نام	سکه اسپهبدی با نام حاکم	منابع مکتوب	سال حکمرانی (هجری قمری)	والی	خلیفه یا امیر وقت
---	---	---	خورشید	*	۱۴۱-۱۴۲	ابوالخصب	المنصور
---	---	---	خورشید	*	۱۴۳-۱۴۴	خازم بن خزیمه	
---	---	---	خورشید	*	۱۴۵	ابوالعباس طوسی	
---	*	---	خورشید	---	۱۴۵	عمر بن علاء	
---	*	---	*	*	۱۴۶-۱۴۸	روح بن حاتم	المهدی محمد
---	---	---	خورشید	*	۱۴۹	خالد بن برمک	المنصور
---	---	---	*	*	۱۵۰-۱۵۵	خالدین برمک	
---	*	---	---	*	۱۵۰	خالد بن محمد	المهدی محمد
---	*	---	*	*	۱۵۵-۱۵۹	عمر بن علاء	
---	*	---	*	*	۱۶۰-۱۶۳	سعید بن دعلج	
---	*	---	*	*	۱۶۰-۱۶۴	عمر بن علاء	
---	---	*	*	*	۱۶۳-۱۶۵	یحیی بن مختار	المهدی محمد / موسى هادی
---	*	*	*	*	۱۶۴-۱۶۹		
---	---	*	---	*	۱۶۵-؟	عبدالحید مضروب؟	یحیی حرشی
---	---	*	---	*	۱۶۹-۱۷۵		
---	---	---	*	*	۱۷۰-۱۷۲	جزیر	
---	---	---	*	---	۱۷۰	مهران	
---	---	*	*	*	۱۷۱-۱۷۳	سلیمان	هارون الرشید / صالح (بن شیخ اسدی)
---	---	---	*	---	۱۷۱-۱۷۶	مقاتل	
---	---	*	*	*	۱۷۲-۱۷۳	هانی	
---	---	---	*	---	۱۷۳	معد	
---	*	---	*	*	۱۷۴-۱۷۶	عبدالله	
---	---	---	*	---	۱۷۵	قدید	
---	---	---	*	---	۱۷۵-۱۷۶	ابراهیم	
---	---	*	---	*	۱۷۶-۱۸۰	فضل بن یحیی	

۱۰۲ / حاکمیت و ولات عباسی در تبرستان بر اساس گاهنگاری سکه‌ها و منابع مکتوب

سکه اسلامی بی‌نام	سکه اسلامی با نام	سکه اسپهبدی بی‌نام	سکه اسپهبدی با نام حاکم	منابع مکتوب	سال حکمرانی (هجری قمری)	والی	خلیفه یا امیر وقت
---	---	---	---	*	۱۷۶-۱۷۷	عثمان بن نهیک	هارون الرشید
---	---	---	---	*	۱۷۷/۱۷۸	سعید بن سلمه	
---	---	---	---	*	۱۷۸-۱۷۹	حمداد و عبدالله بن عبدالعزیز	
---	---	---	---	*	۱۷۹-۱۸۰	الثئی بن حجاج	
---	---	---	---	*	۱۸۰-۱۸۱	عبدالملک بن قعقاع	
---	---	---	---	*	۱۸۰-؟	عبدالله بن خازم	
---	---	---	---	*	؟-۱۸۴	محمد بن یحیی خالد برمهکی / جهضم بن جناب / احمد بن الحجاج	فضل بن سهل
---	---	---	---	*	۱۸۴-۱۸۵	خلیفین سعید جوهری / مهرویه رازی	
---	---	---	---	*	۱۸۵-۱۸۹	عبدالله بن سعید حرشی	
*	---	—	----	*	-۱۹۰/۱۹۱ ۱۸۹	عبدالله بن مالک خزاعی	مؤمن
*	---	---	---	---	۱۹۲-۱۹۴	؟	
*	*	---	*	*	۱۹۴-۲۰۳	عبدالله بن خردابه	
---	*	---	---	*	۲۰۱-؟	۲۰۳-۲۰۵	
---	---	---	---	*	۲۰۶-۲۰۷	محمد بن خالد	
---	---	---	---	*	۲۰۷-۲۱۱	موسى بن حفص	
---	---	---	---	*	۲۱۱-۲۱۸	محمد بن موسی	ایران.
---	*	---	---	*	۲۱۸-۲۲۵	مازیار	

؟ نامی از والیان گزارش نشده است.

منابع و مأخذ

- آملی، اولیاء‌الله(۱۳۱۳). **تاریخ رویان**. تصحیح و تحشیه منوچهر ستوده. تهران: انتشارات بنیاد فرهنگ ایران.
- ابن اثیر، عزالدین ابوالحسن علی(۱۳۷۰). **تاریخ کامل**. ترجمه محمد حسن روحانی. جلد ۵، ۷-۹. تهران: انتشارات اساطیر.

- ابن اسفندیار، بهالدین محمد بن حسن (۱۳۸۹). *تاریخ طبرستان*. جلد اول. به تصویب عباس اقبال آشتیانی. تهران: انتشارات اساطیر.
- ابن تغزی بردى، جمال الدین (۱۹۹۹). *النجوم الزاھرہ فی ملوك مصر والقاهره*. قاهره: وزاره الثقافة والارشاد القومي.
- اشپولر، بر تولد (۱۳۸۶). *تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی*. ترجمه میریم میراحمدی. جلد دوم. تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- اصفهانی، حمزه بن حسن (۱۳۴۶). *تاریخ پیامبران و شاهان (سنی الملوك الارض والانبياء)*. ترجمه جعفر شعار. تهران: انتشارات بنیاد فرهنگ ایران
- اعظمی سنگسری، چراغعلی. «سکه‌های طبرستان، گاوبارگان و حکام خلفا». *مجله بررسی‌های تاریخی*. شماره ۴۴ و ۴۵، ۱۳۵۲. صص ۱۹۴-۱۵۳.
- بارتولد، واسیلی ولادیمیرووچ (۱۳۵۲). *تعریف‌نامه*. ترجمه کریم کشاورز. تهران: انتشارات بنیاد فرهنگ ایران.
- بلاذری، احمد بن یحیی (۱۳۶۴). *فتح البلدان. بخش مربوط به ایران*. ترجمه آذرناش آذرنوش. تصحیح علامه محمد فروزان. تهران: انتشارات سروش. چاپ دوم.
- بیهقی، ابوالفضل محمد بن حسین (۱۳۵۸). *تاریخ بیهقی*. تصحیح علی اکبر فیاض. تهران: انتشارات دانشگاه فردوسی.
- پاکزادیان، حسن (۱۳۷۸). *تاریخ و گاهشماری در سکه‌های اسپهبدان و حکام عرب در تبرستان: بررسی و تحلیل تاریخ‌های تقریبی*. نشر پاکزادیان.
- حاجی تبار، مجید. «گونه‌شناسی سکه‌های تراز ساسانی طبرستان». *فصلنامه تاریخ فرهنگ و تمدن اسلامی*. شماره ۲۱. ۱۳۹۴. ۱۴۲-۱۱۹.
- خواندمیر (۱۳۳۳). *تاریخ حبیب السیر فی اخبار افراد بیش*. جلد دوم. تهران: انتشارات کتابخانه خیام.
- راینسو، ه.ل. «حکام خلافت عربی در طبرستان از سال ۱۸ تا ۳۲۸». ترجمه باقر امیرخانی. *مجله پژوهش‌های فلسفی*. دانشکده ادبیات و علوم انسانی تبریز. شماره ۶۴، ۱۳۴۲، صص ۴۱-۶۰.
- (۱۳۶۵). *مازندران و استرآباد*. ترجمه غلامعلی وحید‌مازندرانی. تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- رضایی باغ‌بیدی، حسن (۱۳۹۳). *سکه‌های ایران در دوره اسلامی*. چاپ اول. تهران: انتشارات سمت.
- دینوری، ابوحنیفه احمد بن داود (۱۳۴۶). *أخبار الطوال*. ترجمه صادق نشأت. تهران: انتشارات بنیاد فرهنگ ایران.

- سلامی، حسین بن احمد (۱۳۹۰). **أخبار ولاة خراسان**. پژوهش و بازسازی محمدعلی کاظمی‌یگی. تهران: انتشارات میراث مکتوب.
- شمس‌الشرق، ع (۱۳۶۹). **نخستین سکه‌های امپراتوری اسلام**. اصفهان: تهران: انتشارات خدمات فرهنگی استانک.
- طبری، محمدبن جریر (۱۳۵۴). **تاریخ الرسل و الملوك**. ترجمه ابوالقاسم پائیده. جلد ۱۰-۱۳. تهران: انتشارات اساطیر.
- فرخندزاد، محبوبه. «حاکمیت خلافت عباسی بر بنای نظریه اقتدار سنتی ماکس ویر». **مطالعات تاریخ فرهنگی؛ پژوهش نامه انجمن ایرانی تاریخ**, سال هفتم، شماره‌ی بیست و پنجم، پاییز ۱۳۹۴، صص ۹۶-۷۳.
- کانپوری، عبدالرازاق (۱۳۴۸). **بزمکیان**. ترجمه سید مصطفی طباطبایی. چاپ پنجم. تهران: انتشارات کتابخانه سنایی.
- کندی، محمدبن یوسف (۱۹۰۸). **الولاه و کتاب القضاہ**. بیروت: دارالکتب العلمیه.
- گردیزی، ابوسعید عبدالحی بن ضحاک بن محمود (۱۳۶۳). زین الاخبار. به تصحیح عبدالحی حبیی. تهران: انتشارات دنیای کتاب.
- لاپیدوس، ایرام (۱۳۸۷). **تاریخ جوامع اسلامی**. ترجمه علی بختیاری‌زاده. چاپ دوم. تهران: انتشارات اطلاعات.
- ماوردی، علی بن محمد (۱۳۸۳). **آیین حکمرانی**. ترجمه حسین صابری. تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- مرعشی، میرسید ظهیرالدین (۱۳۴۵). **تاریخ طبرستان و رویان و مازنداون**. به کوشش محمد حسین تسبیحی. تهران: موسسه مطبوعاتی شرق.
- مهرآبادی، میرزا (۱۳۸۷). **تاریخ سلسله‌های محلی ایران**. تهران: انتشارات دنیای کتاب.
- نیستانی، جواد و نقوی، عابد: «مکان‌یابی پادگان‌های نظامی طبرستان در صدر اسلام (براساس منابع مکتوب)». **دانشنامه علوم اجتماعی**. دوره ۱، شماره ۴، ۱۳۸۹، صص ۱۴۳-۱۲۸.
- همدانی، ابن فقیه: **مختصر البلدان: بخش مربوط به ایران**. ترجمه محمدرضا حکیمی. تهران: انتشارات بنیاد فرهنگ ایران. بی‌تا.
- یعقوبی، ابن واضح: **تاریخ یعقوبی** (۱۳۴۳)، ترجمه محمد ابراهیم آیتی. تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب. چاپ دوم.
- Album, Stephen: **Checklist of Islamic Coins**, Third Edition, Published by Stephen Album Rare Coins, 2011.
- Abu-L-Faraj, Muhammad: **Rare Islamic Coins: Additions, Near Eastern numismatics, iconography, epigraphy, and history: studies in honor of George C. Miles**, Beirut: American University of Beirut, 1974.

- Bates, Micheal: Arab- Sasanian, *Encyclopedia Iranica*, Vol. II, 1986, pp. 225-229.
- Malek, Hodge Mehdi: *The Dabuyid Ispahbads and Early Abbasid Governors of Tabaristan*: History and Numismatics, Royal Numismatic Society, 2004.
- Malek, Hodge Mehdi: *The Dābūyid Ispahbads of Tabaritān*, AJS 5-6, 1993-94, pp. 105-160.
- Miles, George: *Rare Islamic Coins*, New York: the American Numismatic Society, 1950.
- Nastich, Vladimir: *A Survey of the Abbasid Copper Coinage of Transoxiana*, 3rd Simone Assemani Symposium on Islamic Coins, 2012.
- Lane pool, Stanley: *Catalogue of the Collection of Arabic coins Preserved in the Khedivial Library at Cairo*, London: B. Quaritch., 1857
- Levy, Reuben: *The Social Structure of Islam* (Being the Second Edition of the Sociology of Islam), Cambridge University Press, 1957.
- Lowick, Nicholas: *Early Abbasid Coinage: A Type Corpus*, Edited by Elizabeth Savege, British Museum Press, 1980.
- Shams Esharagh, a: *Silver Coinage of the Caliphate*, Spink & Son, London, 2010.
- Vardanyan, Aram: *Hārūn al-Rashid's accession to the throne and the 'Abbasid administration in "Armīniyya" as reflected in sources*, Based on the Proceedings of the International Conference “Two Centuries of Islamic Numismatics in Russia. General Results and Prospects”, the State Hermitage Publishers, 2017.
- Walker, John: *A Catalogue of the Arab Sasanian Coins*, British Museum, Printed by Order of the Trustees, 1941.

References in English

- Abu-L-Faraj, M.1974. Rare Islamic Coins: Additions, Near Eastern numismatics, iconography, epigraphy, and history: studies in honor of George C. Miles. American University of Beirut, Beirut. (**Book**)
- Album, S. 2011. Checklist of Islamic Coins. 3th Ed. Album Rare Coins. (**Book**)
- Āmulī, Ū. 1934. Tārīkhī Rūyān. M. Sutūdih. (Edition & Annotation). Bunyādi Farhangi Īrān, Tehran. (In Persian) (**Book**)
- A‘zamī Sangsarī, Č. 1973. Sīkihāyi Ṭabaristān, Gāwbārgān wa Ḥukkāmī Khulafā. Barrisī Hāyi Tārīkhī, (44&45): 153-194. (**Journal**)
- Balādhurī, A.Y. 1988. Futūḥ al-Buldān. 2nd Ed. Ā. Ādharnūsh. (Translator). M. Furūzān. (Editor). Surūsh, Tehran. (In Persian) (**Book**)
- Bartold, V.V. 1973. Turkistān Nāmih. K.Kishāwarz. (Translator). Bunyādi Farhangi Īrān, Tehran. (In Persian) (**Book**)
- Bates, M. 1986. Arab- Sasanian, Encyclopedia Iranica, Vol. II, 225-229. (**Encyclopedia**)

- Malek, H.M. 1993-94. The Dābūyid Ispahbads of Tabaritōn, AJS (5&6): 105-160. (**Journal**)
- _____. 2004. The Dabuyid Ispahbads and Early Abbasid Governors of Tabaristan: History and Numismatics, Royal Numismatic Society. (**Book**)
- Biyhakī, A.M.H. 1979. Tārīkhī Biyhakī. 'A.A. Fayāz. (Editor). Firdūsī University, (n.p). (In Persian) (**Book**)
- Dīniwarī, A.A.D. 1967. Akhbār al-Tiwal. S. Nash'at. (Translator). Bunyādi Farhangi Īrān, Tehran. (In Persian) (**Book**)
- Farkhund Zādih, M. 2014. Ḥākimiyati Khilfati 'Abāsī bar Mabnāyi Nazarīyah Iktidāri Sunatīyi Max Webber. Iranian Association of History, 7(25): 73-96. (**Journal**)
- Gurdīzī, A.'A.Z.M. 1984. Zayin al-Akhbār. 'A. Ḥabībī. (Editor). Dunyāyi Kitāb, Tehran. (In Persian) (**Book**)
- Ḥādjītabr, M. 2015. Gūnih Shināsi Sikihāy Tarāzi Sāsānī Tabaristān. The history of Islamic culture and civilization, (21): 119-142. (**Journal**)
- Hamidānī, I.F. (n.d). Mukhtṣar al-Buldān; The Section about Iran. M.R. Hakīmī. (Translator). Bunyādi Farhangi Īrān, Tehran. (In Persian) (**Book**)
- Ibn' Athīr, 'I. A.'A. 1991. Tārīkhī Kāmil. Vol. 5, 7, 9. M.H. Rūhānī. (Translator). Asāṭīr, Tehran. (In Persian) (**Book**)
- Ibn Isfandyār, B.M.H. 2010. Tārīkhī Tabaristān. Vol. 1. 'A. Iqbal Āshṭīyānī. (Editor). Asāṭīr, Tehran. (In Persian) (**Book**)
- Ibn Tagharī Bardī, Dj.A. 1999. Al-Nudjūm al-Zāhirih fī Mulūki Miṣr wa al-Kāhirih. Ministry of Culture and National Guidance, Cairo. (In Arabic) (**Book**)
- İşfīhānī, H.H. 1967. Tārīkhī Payāmbarān wa Shāhān. Dj. Shū'ār. (Translator). Bunyādi Farhangi Īrān, Tehran. (In Persian) (**Book**)
- Khānd Mīr. 1954. Tārīkhī Ḥabīb al-Siyār fī Akhbāri Afrādi Bashār. Vol. 2. Khayām Library, (n, p). (In Persian) (**Book**)
- Kānpūrī, 'A. 1969. Barmakīyān. S.M. Ṭabāṭabāī. 5th Ed. Sanā'ī Library, Tehran. (In Persian) (**Book**)
- Kindī, M.Y. 1908. Al-Wulāh wa Kitāb al-Ḳaṣā. Dār al-Kutub al-'Ilmīyah, Beirut. (In Arabic) (**Book**)
- Lane Pool, S. 1857. Catalogue of the Collection of Arabic coins Preserved in the Khedivial Library at Cairo, London. (**Book**)
- Lapidus, I.M. 2008. Tārīkhī Djawāmi'i Islāmī. 'A. Bakhtīyārī. (Translator). Itīlā'āt, Tehran. (In Persian) (**Book**)
- Levy, R. 1957. The Social Structure of Islam (Being the Second Edition of the Sociology of Islam), Cambridge University Press. (**Book**)
- Lowick, N. 1980. Early Abbasid Coinage: A Type Corpus. E. Savege. (Editor). British Museum Press. (**Book**)
- Mar'shī, M.S.Z. 1966. Tārīkhī Tabaristān wa Rūyān wa Māzandarān. M.H. Tasbīhī. (Editor). Sharq, Tehran. (In Persian) (**Book**)
- Māwirdī, 'A.M. 2004. Āīni Ḥukmrānī. H. Ṣābirī. (Translator). 'Ilmī& Farhangi, Tehran. (In Persian) (**Book**)

- Mihrābādī, M. 2008. *Tārīkhī Silsilih Hāyi Maḥalī Īrān*. Dunyāyi Kitāb, Tehran. (In Persian) (**Book**)
- Miles, G. 1950. Rare Islamic Coins the American Numismatic Society, New York. (**Book**)
- Nastich, V. 2012. A Survey of the Abbasid Copper Coinage of Transoxiana. 3rd Ed. Simone Assemani Symposium on Islamic Coins. (**Book**)
- Niyistānī, Dj. , ‘Ā. Taḵawī. 2010. Makānyābi Padignhāyi Niżāmī Ṭabaristān dar Ṣadri Islām. The Encyclopedia of Social Science, 1(4): 128-143. (**Encyclopedia**)
- Pākzādīyān, H. 1999. *Tārīkh wa Gāhshumrī dar Sikihāy Ispahbadān wa Ḥukkāmi ‘Arab dar Ṭabaristān*. Pākzādīyān, (n.p.). (In Persian) (**Book**)
- Rabino, Y.L. 1963. Ḥukkāmi *Khilafatī ‘Arab dar Ṭabaristān* from 18-328 A.H. *Pazhūhishāhi Hāyi Tārīkhī*, Faculty of Humanity, Tabriz University. (64): 41-60. (**Journal**)
- _____ 1986. Māzandarān wa Istarābād. *Gh. Wahīd Māzandarānī*. (Translator). ‘Ilmī & Farhangī, (n, p). (In Persian) (**Book**)
- Rizāī Bāgh Bīdī, H. 2014. Sikihāy Īrānī dar Dūriyī Islām. 1st. Samt, Tehran. (In Persian) (**Book**)
- Salāmī, H.A. 2011. *Akhbār Wulhi Khurāsān*. M.‘A. Kāzim Biygī. (Translator). Mīrāthī Maktūb, Tehran. (In Persian) (**Book**)
- Shams, E. 2010. Silver Coinage of the Caliphate. Spink & Son, London. (**Book**)
- Shams Ischrāk, ‘A. 1990. *Nukhustīn Sikihāy Impirāṭūrīyī Islām*. Istāk Cultural Services, Isfahan. (In Persian) (**Book**)
- Ṭabarī, M.Dj. 1975. *Tārīkhī al-Rusul wa al-Mulūk*. Vol.10-13. A. Pāyandih. (Translator). Asāṭīr, Tehran. (In Persian) (**Book**)
- Spuler, B. 2007. *Tārīkhī Īrān dar Қurūni Nukhustīnī Islāmī*. Vol.2. M. Amīr Ahmādī. (Translator). ‘Ilmī & Farhangī, Tehran. (In Persian) (**Book**)
- Vardanyan, A. 2017. Hārūn al-Rashid’s accession to the throne and the ‘Abbasid administration in “Armīniyya” as reflected in sources, Based on the Proceedings of the International Conference “Two Centuries of Islamic Numismatics in Russia.General Results and Prospects”. The State Hermitage Publishers. (**Book**)
- Walker, J. 1941. A Catalogue of the Arab Sasanian Coins. The Trustees, British Museum. (**Book**)
- Yaḳūbī, I.W. 1964. *Tārīkhī Yaḳūbī*. 2nd Ed. M.I. Āyatī. (Translator). Tardjumih wa Nashr, Tehran. (In Persian) (**Book**)

Biannual Journal of Historical Perspective & Historiography Alzahra
University
Vol.27, No.20, 2017
<http://hph.alzahra.ac.ir/>

Study of the Governance of Abbasid Rulers in Tabaristan Based on Choronoology of Coins and Written Sources¹

Fatemeh Gholizadeh²

Hasan Karimian³

Javad Neyestani⁴

Seyed Mehdi Mousavi Koohpar⁵

Safoura Borumand⁶

Received: 26/02/2018

Accepted: 23/07/2018

Abstract

Tabaristan was conquered during Al-Mansour (158-137 AH) after one and a half centuries of resistance to the Arabs. From then on Tabaristan was managed by Abbasid Governors. Our

¹. DOI: 10.22051/hph.2018.19254.1199

².PhD Candidate in Tarbiat Modares University, (Corresponding author);
fatemehaban@gmail.com

³.Associated Professor, Department of Archeology, University of Tehran;
hkarimian@ut.ac.ir

⁴. Associated Professor, Department of Archeology, University of Tarbiat Modares;
jneyestani@modares.ac.ir

⁵. Associated Professor, Department of Archeology, University of Tarbiat Modares;
m_mousavi@modares.ac.ir

⁶. Assistant Professor, Institute of History, Institute for Humanities and Cultural
Studies; s.borumand@ihcs.ac.ir

Print ISSN: 2008-8841/ Online ISSN: 2538-3507

knowledge of the governors of the province is primarily based on historical sources and Arab-Tabaristan coins. Despite the information that is available from Abbasid governors in various sources, determining the precise timing of each and every one of them due to the inconsistency of written texts with numismatic evidences is a challenge for the researchers. The purpose of this research is to answer this question that what are the reasons of the difference between the information extracted from the sources and from the Abbasid coins in Tarbistan? To answer this question, a descriptive-analytical approach has been used. The results of the studies indicate that the political and social turmoil during this period, due to the dissatisfaction of the local people and Ispahbads in the region, as well as the administrative hierarchy of the Abbasids, led to the permanent dismissal and appointment of governors by the Abbasid Caliphs, which could be a reason for incomplete or sometimes mistaken reporting in historical texts. Therefore, coins can be considered as the most important resources and means for establishing the chronology of the rule of Abbasid governors. As the result of present study, in addition to finding an answer to the reasons for the heterogeneity in the chronology of the government of governors, a new and accurate list of the governors in Tabaristan is presented.

Key Words: Arab-Sasanid Coins, Arab-Tabaristan Coins, Abbasid Governors.